ANGRENAJE CONICE. FORTE NOMINALE ŞI FORTE REALE

1. Scopul lucrării

Determinarea forțelor care se dezvoltă la transmiterea puterii printr-un angrenaj conic.

2. Elemente teoretice

Rolul angrenajelor conice este de a transmite puterea între doi arbori cu axe concurente. Dacă la arborele de ieșire este solicitată puterea P_2 , la arborele de intrare va fi necesară o putere P_1 ;

$$P_1 = P_2 \cdot \frac{1}{\eta_k \cdot \eta_{rot}^2} \tag{1}$$

în care: η_k este randamentul angrenajului conic care, funcție de soluția constructivă, precizia de execuție și condițiile de lubrificație poate avea valori η_k =(0,95...0,97), iar η_{rul} este randamentul perechii de rulmenți care asigură susținerea unui arbore, $\eta_{rul} \approx 0,99$.

Dacă ω_1 şl ω_2 sunt vitezele unghiulare ale fiecărul arbore raportul de transmitere al angrenajului conic este: $l_k = \omega_1/\omega_2$, iar momentele de torsiune vor fi: $T_1 = P_1/\omega_1$ şi $T_2 = P_2/\omega_2$ unde: P_1 , P_2 în W, ω_1 , ω_2 în rad/s, iar T_1 , T_2 în N·m.

2.1. Parametrii specifici danturii conice în secțiunea de calcul a fortelor

Definirea și calculul forțelor din angrenajul conic se face în secțiune mediană, adică pe diametrul mediu d_m , conform schemei din figura 2. Modulul mediu m_m și diametrul median d_m sunt:

$$m_m = \frac{m}{1 + 0.5 \cdot \Psi_{Pm}} \tag{2}$$

$$d_{m1} = m_m \cdot z_1, \qquad d_{m2} = m_m \cdot z_2$$
 (3)

în care: m este modulul standard pe conul exterior al danturii, iar $\Psi_{Rm} = b/R_m$ este lățimea relativă a danturii cu b – lățimea danturii și R_m – lungimea medie a generatoarei de divizare.

2.2. Forte nominale la angrenajul conic cu dinți drepți

Forța de interacțiune F_n dintre flancurile celor doi dinți aflați în angrenare este privită ca o forță concentrată acționând pe conul median, la mijlocul lățimii dintelui și având direcția normalei comune a suprafețelor flancurilor din punctul de contact. Se consideră planul P_r format de punctul de contact și axa roții conice respective. Pentru ușurința calculelor se descompune forța de interacțiune întrocomponentă tangențială F_r perpendiculară pe planul P_r și o componentă F_x aflată în planul P_r și perpendiculară pe generatoarea conului de divizare, figura 1 și figura 2. Componenta F_x la rândul ei se descompune într-o componentă radială F_r și o componentă axială F_a . Deci:

$$\overrightarrow{F_n} = \overrightarrow{F_t} + \overrightarrow{F_r} + \overrightarrow{F_\alpha} \tag{4}$$

Din cele trei componente ale interacțiunii F_n numai componenta tangențială produce moment de torsiune în raport cu axa roții, condiție din care se și determină valoarea modulului forței tangențiale. Mărimile modulelor celorlalte componente se determină pe cale trigonometrică în funcție de modulul forței F_t , figura 1 și figura 2.

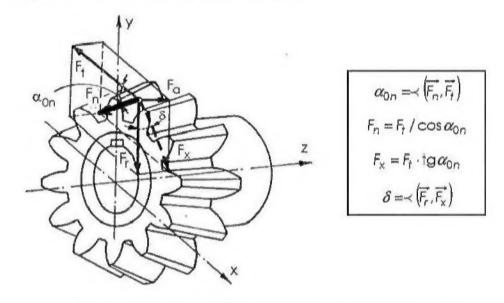


Fig. 1 Descompunerea forței normale pe dinte la roata conică

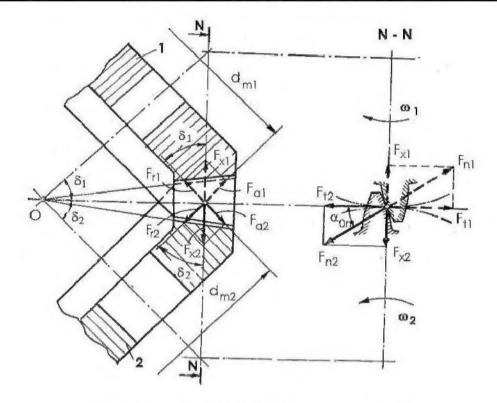


Fig. 2 Componentele forțelor în angrenajul conic

2.3. Relațiile de calcul pentru componentele forței normale

Forța tangențială (se determină din condiția de transmitere a puterii):

$$F_{t1} = 2 \cdot \frac{T_1}{cl_{m1}}, \qquad F_{t2} = 2 \cdot \frac{T_2}{cl_{m2}}$$
 (5)

Componenta
$$F_x$$
: $F_{x1} = F_{t1} \cdot tg\alpha_{0n}$, $F_{x2} = F_{t2} \cdot tg\alpha_{0n}$ (6)

Forta radială:
$$F_{r1} = F_{x1} \cdot \cos \delta_1 = F_{t1} \cdot \lg \alpha_{0n} \cdot \cos \delta_1 F_{r2} = F_{x2} \cdot \cos \delta_2 = F_{t2} \cdot \lg \alpha_{0n} \cdot \cos \delta_2$$
 (7)

Forta axială:
$$F_{\alpha 1} = F_{x1} \cdot \sin \delta_1 = F_{t1} \cdot tg \alpha_{0n} \cdot \sin \delta_1$$

$$F_{\alpha 2} = F_{x2} \cdot \sin \delta_2 = F_{t2} \cdot tg \alpha_{0n} \cdot \sin \delta_2$$
(8)

Forta normală
$$F_{n1} = F_{t1}/\cos\alpha_{0n}$$
, $F_{n2} = F_{t2}/\cos\alpha_{0n}$ (9)

care verifică relația:
$$F_n = \sqrt{F_t^2 + F_r^2 + F_a^2}$$
 (9')

2.4. Forte reale

Forțele reale sunt calculate funcție de forțele nominale prin luarea în considerare a efectelor dinamice suplimentare generate de dinamicitatea sarcinii, dinamicitatea internă a angrenajului și de concentrarea sarcinii pe dinte:

$$F_{real} = F_{nominal} \cdot K_{real} \tag{10}$$

Factorul K_{real} se stabilește pentru fiecare tip de solicitare a dintelui:

$$K_{real} H = K_A \cdot K_V \cdot K_{HB} \cdot K_{H\alpha}$$
 (11)

- la solicitarea de încovolere fată de baza dintelui:

$$K_{real} = K_A \cdot K_V \cdot K_{FB} \cdot K_{F\alpha} \tag{12}$$

unde:

 K_A – factorul de dinamicitate extern (de utilizare) adoptat similar ca la angrenajul cilindric (vezi Lucrarea 10 "Angrenaje cilindrice. Forțe nominale și forțe reale");

 $K_{\rm v}$ – factorul dinamic intern, determinat de Imperfecțiunile de execuție, se apreciază în funcție de viteză (turație), tipul danturii (dreaptă sau înclinată) și duritatea materialului utilizând relațiile indicate în [1]-[4]:

$$K_V = 0.96 + 0.00032 \cdot n_1$$
 — pentru dinți drepți și HB₁₍₂₎ < 3500 MPa;
0.97 + 0.00014 · n_1 — pentru dinți drepți și HB₁₍₂₎ > 3500 MPa;
0.98 + 0.00011 · n_1 — pentru dinți înclinați și HB₁₍₂₎ < 3500 MPa;
0.96 + 0.00007 · n_1 — pentru dinți înclinați și HB₁₍₂₎ > 3500 MPa; (13)

în care: n_1 – turația pinlonului conic, în rot/min;

 $K_{H\beta}, K_{F\beta}$ – factoril de repartiție a sarcinii pe lățimea danturii se determină funcție de coeficientul de lățime ψ_{dm} dat de relația:

$$\psi_{dm} = \frac{\psi_{Rm}}{2 \cdot \sin \delta_1} \tag{14}$$

(cu δ_1 semlunghiul conului de divizare la pinion), treapta de precizie a angrenajului și poziția roților față de reazeme din tabelul 1, iar $K_{F\beta}=K_{H\beta}$;

 $K_{H\alpha}$, $K_{F\alpha}$ — factori de repartiție frontală a sarcinii la solicitarea de contact, respectiv încovoiere determinați din tabelul 4 (vezi Lucrarea 10) în care factorul influenței lungimii minime de contact este:

$$Z_{\varepsilon}$$
 = 0,95 la danturi drepte sau înclinate cu $\psi_{dm} \le$ 0,5
 Z_{ε} = 0,88 pentru $\psi_{dm} >$ 0,5 (15)

Tabelul 1 Factorul K_{HB} la angrenaje conice cu $HB_{1/2}$ > 3500 MPa

Poziția roților față de reazeme	Dantura bombată	Treapta de precizie după criteriul de contact între dinți	Relația de calcul $K_{Holdsymbol{eta}}$
Ambele roți între reazeme	Da	5-6	0,1·Ψ _{dm} +1
		7 - 8	0,2 Ψ _{dm} +1
		9 - 10	0,3 Ψ _{dm} +1
	Nu	5-6	$0.3 \cdot \Psi_{dm} + 1$
		7 - 8	0,5 4dm+1
		9 - 10	0,7·Ψ _{dm} +1
Una dintre roți în consolă	Da	5-6	0.2 4dm+1
		7 - 8	0,4·W _{dm} +1
		9 - 10	0,5 Ψ _{dm} +1
	Nu	5 – 6	0.5·Ψ _{dm} +1
		7 - 8	0,7·Ψ _{dm} +1
		9 - 10	1·Ψ _{dm} +1

Observatii:

Pentru angrenajele cu cel puțin o roată cu HB \leq 3500 MPa se adoptă $K_{H\beta}$ = 0,5 (1 + $K_{H\beta_tabel}$); Dacă ambele roți sunt în consolă $K_{H\beta}$ = 1,1 $K_{H\beta_tabel}$ cu valoarea adoptată din tabel pentru cazul cu o singură roată în consolă.

3. Instalația experimentală și modul de lucru

Flecare grup de lucru primește câte un angrenaj conic, demontat dintr-un reductor acționat de un motor electric asincron, figura 3.

- 1) Se execută schița forțelor nominale dezvoltate în angrenaje.
- 2) Se realizează schema cinematică a transmisiei cu roți conice.

4. Prelucrarea și interpretarea rezultatelor experimentale

a) Se consideră geometria danturii conice calculată la Lucrarea 11 "Reconstituirea elementelor geometrice ale unui angrenaj conic cu dinți drepți" (modulul standard m, numărul de dinți al roții plane z_p , lungimea exterioară a generatoarei de divizare R_e , semiunghiul conului de divizare la pinlon δ_1).

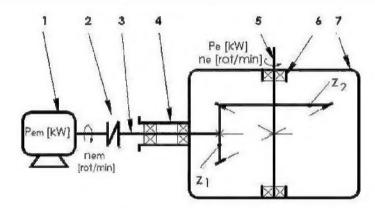


Fig. 3 Schema cinematică a unui reductor cu roți dințate conice

b) Se determină lungimea medie a generatoarei de divizare R_m cu relația:

$$R_m = R_{\odot} - 0.5 \cdot b \tag{16}$$

- c) Se determină:
- coeficientul de lățime ψ_{Rm} cu relația (14),
- modulul median mm,
- diametrele mediane ale celor două roți conice d_{m1} , d_{m2} cu relațiile (3),
- turația şi puterea electromotorului de acționare în funcție de turația şi puterea impuse ca necesare la ieşirea reductorului.
- d) Se determină valorile forțelor nominale din angrenajul conic.
- e) Considerând aplicația primită (destinația transmisiel, antrenarea transmisiei, execuția angrenajului, poziția roților, turația pinlonului) se apreciază valorile forțelor reale pentru solicitarea de contact.
- f) Se apreclază valorile forțelor reale pentru solicitarea de încovoiere.
- g) Se interpretează valorile obținute pentru forțele reale în raport cu valorile nominale.

Bibliografie

- Creţu, S., Haglu, Gh., Grigoraş, Ş., Leohchi, D., Hantelmann, M., Bălan, R., 1992, Proiectarea angrenajelor, Rotaprint Iaşi.
- Gafițanu, M., Crețu, S., Pavelescu, D., ş.a., 1983, Organe de mașini, vol. II, Editura Tehnică, București.
- Rădulescu, Gh., Miloiu, Gh., Gheorghiu, N., Muntean, C., Vişa, F., Ionescu, N., popovici, V., Dobre, Gh., Raşeev, M., 1986, Îndrumar de proiectare în construcția de maşini, vol. III, Ed. Tehnică, București.
- 4. Velicu, D., Moldovean, Gh., Velicu, R., 2004, Proiectarea angrenajelor conice și hipoide, Editura Universității Transilvania, Brașov.